

# قواعد في ضبط التكفير الشيعي والسني الجزء الاول

تغريدات لفضيلة الشيخ " حسن بن فرحان المالكي "

جمعها " محمد كيال العكاوي "

القاعدة الأولى: ضبط معنى ( الكفر )، (فالمسلمون كافة - إلا من رحم الله - يعدون من ليس مسلماً كافراً، وهذا غير دقيق، فالكافر لا يسمى كافراً - قرآناً - حتى يقوم بواحدة من اثنتين:

\* إما جحود الحق بعد علم أنه حق.

\* أو تغطيته وأهماله بعد علم أنه حق.

أما من لم يعلم فلا يسمى كافراً، لأنه لم يعلم حتى يكفر، وإنما يكون من الناس، وخطابات ( يا أيها الناس ... ) تملأ القرآن، وهو خطاب جميل محايد.

إذاً فأكثر ما يتداوله السنة والشيعة من تكفير ( غير المسلمين ) خطأ، فضلاً عن تكفير بعضهم بعضاً.

نعم .. من علمنا يقينا أنه يعاند ويجحده فهذا كافر، الكفر يعني أن هذا الشخص علم أن الموضوع الفلاني حق فجحده وعانده = كفر به .. أو غطاه وأخفاه وأهمله = وهذا كفر دون ذلك، وكل آيات القرآن التي تتحدث عن ( الكفر والكافرين ) (تفيد هذا ، مثل) **وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَفْتَتَلَ الَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَلَكِنْ اخْتَلَفُوا فَمِنْهُمْ مَنْ آمَنَ وَمِنْهُمْ مَنْ كَفَرَ** ] (البقرة).

إذاً فهؤلاء أتهمهم بينات ) واضحات ( فكفروا .. علماً بأن الكفر هو ضد الشكر.

وإنما يتقاطع مع الإسلام في المرحلة الوسطى من مراحل ( الإقبال + التسليم + عمل الصالحات )، (فالكفر يتعارض مع التسليم، والتسليم هنا ليس المراد أن تسلم بما لا تؤمن به ولا تصدقه، فالله لا يطلب منك النفاق ولا الكذب ..

كلا..يريدك أن لا تكابر..

ألا تجحد..

ألا تغطي الحق.

المسلمون - ومنهم أكثر السنة والشيعة - يظهر لي أن خللهم المعرفي هنا هو جزء من خلل معرفتهم بالله عز وجل وعدله وتعالیه وعظمته .. لا يمكن أبداً إلا هذا!

أكثر المسلمين يقولون مزارعي استراليا كفار ،وصناع اليابان كفار ،ولاعبي البرازيل كفار ..

ليش؟

ما هو الكفر ؟

وكيف عرفتم أنهم علموا حقاً فجحدوه؟

سيقولون :لا نعلم لكنهم كفار!

لبش؟

سيقولون :لأنهم لا يشهدون الشهادتين!

عجيب!!؟؟

يعني نريد من هؤلاء أن يشهدوا بما لم يعلموا!

أهذا دين الله؟

هذا التصور الشعبي عن الله، وأنه يطالب الناس أن يؤمنوا بما لم يؤمنوا به، وأن يصدقوا ما لا يصدقون به

يعني أنها دعوة إلهية للكذب والزور!

معقول؟

من الذي قال لكم – أيها السنة والشيعة – أن الله يطالب الأمم والشعوب أن تؤمن بما لا تؤمن به، وأن تصدق بما لا تصدق به، وأن تدعي علم ما تجهله؟

هذا من الموضوعات البديهية في عدل الله، والجهل به هو فرع من الجهل بالله.

فطرةً لا يمكن أن تؤمن بأن الله يطالب الناس بالشهادة بما لا يعلمون!

نعم .. الناس الذين لم يعلموا بالشرائع أو علموها بتشويش سيحاسبون على الأخلاق العالمية!

صدقوا أم كذبوا..

عدلوا أم ظلموا..

وهكذا.

ليس بهذه العبثية .. بمعنى أن الاستراليين – مثلاً – يعرفون أن الظلم والسرفقة وسائر الجنائيات قبيحة، وأن أضدادها من عدل وصدق وأعمال إنسانية حسنة!

إذاً على هذا يحاسبهم، وهذه هي الفطرة، والإسلام دين الفطرة .. فلا تقترح على الله الحلول كيف يحاسبهم، فالله بصير بالعباد لا نحن.

ثق بالله وبعده لا تتعجرف وتستعجل الحلول ..

كل بلاء المسلمين من جهلهم بالله ..

هم يظنون أن الله سيتورط في كثير من الأمور!

لا يا مسلم ..

(الكافر (أحسن ظناً بالله ومعرفة له منك ..!فهو لا يظن هذا.

أنا كتبت ( الكافر (بين قوسين، فأنا لا أسمى ( غير المسلمين ( كفاراً ، وإنما أسميهم ( ناس ،(فهم من الناس، حتى أتيقن أن هذا ( الفرد من الناس ( كابر ،وبما أنني لست متيقناً فليس لي الحق في تسميته كافراً!

ولا في القول على الله بغير علم أنه يريد منه الإيمان بما يجهله..

هذه عقائد غريبة ومشهورة.

إذاً لا يحق لك أيها السني وأيها الشيعي أن تطلق على غير المسلم كافراً ،فكيف يجوز لك تسمية ( المسلم (كافراً وتستحل منه كل الحرمات!!؟

## قواعد في ضبط التكفير ( الشيعي والسني ).(الجزء الثاني

القاعدة: 2 أن الكفر موضوع قلبي لا عقلي ،له علاقة بالقلب وامراضه ( كبر؛ جحود؛ حسد ..الخ (ولا علاقة له بالمعلومات، وإنما بالأخلاق.

تغريدات لفضيلة الشيخ " حسن بن فرحان المالكي "

جمعها " محمد كيال العكاوي "

إذاً فالقاعدة 1 \_ ألا تطلق ( كافر (على كل من ليس مسلماً، وإنما قل ناس او غير مسلمين، لأنك لا تعرف حالهم.

القاعدة: 2 أن الكفر موضوع قلبي لا عقلي ،له علاقة بالقلب وامراضه ( كبر؛ جحود؛ حسد ..الخ (ولا علاقة له بالمعلومات، وإنما بالأخلاق.

بمعنى أن الكفر قلبي لا عقلي ،وهو مستويات ومراتب، فهناك جحود لامر جلبي وامر أجلي وأمر راجح ..الخ

ولذاك ينجو كل صاحب قلب سليم من الكفر ،بخلاف الشرك، فهو من حيث الجملة عقلي ( أجعل الآلهة إلهاً واحداً..).

اشتباه ..ظن ..جهل ..وبينهما مناطق مشتركة.

بل كل الصفات السيئة تتقاطع في مواضع، وعلى هذا الأساس تستطيع التفريق بين الكافر والمشارك، فالمكابر والجاحد ( الذي مرضه قلبي، من غلو في بعض أو حب (أقرب للكفر، والخبيل أقرب للشرك.

وعلى هذا قد يبقى لك اسم الاسلام، لكنك عند الله كافر أو مشرك..

هذه موضوعات فصلنا فيها سابقاً ( وهي في الموقع، ( وإنما نستعرض استعراضاً سريعاً.

والثمرة من هذه القاعدة ألا تتعجل في وصف ( غير مسلم بأنه مكابر = كافر ( لأنك لا تعرف .. لعلك أنت أكثر ( كبراً = كفراً ( منه، فلا تدم بما تفتقد.

ومن ثمرة هذه القاعدة ( للسنّة والشيعية (ألا تسارع في اتهام الآخر بأنه ( مبتدع ضال لأنه مكابر أو معاند، ( فقد تكون أنت أكثر كبراً وعناداً.

القاعدة الثالثة: التفريق بين صيغ التكفير العلمية والجاهلة..

مثلاً: عبارة ( من قال كذا فهو كافر ( عبارة تكفيرية تختلف عن ( من جحد كذا فهو كافر، ( فلا يجوز أن تنتشر هذه العبارات ( من لم يقر بكذا فهو كافر، ( لأنه قد لا يعلم بصحة ذلك الأمر حتى يقر، ولا ( من قال كذا فهو كافر (للسبب نفسه.

وإنما العبارة الدقيقة الصادقة أن تقول ( من جحد الأمر الفلاني - وهو يعلم أنه حق - فقد كفر، ( وهي شاملة في جحد حقاً يعلمه، وخاصة الواضحات.

بالطبع هناك ما هو واضح لفلان وغير واضح لآخر، فليس كل ما هو واضح لك تكفر به الآخرين، سواء كنت سنياً أم شيعياً أم مسلماً ضد غير مسلمين.

في الجزء الرابع من هذه السلسلة قد نطبق هذا على موضوع ( الإمامة والنص (التي يكفر بها بعض الشيعة من لم يكفر، وللسنّة أمثال هذا التكفير أيضاً!

ومن حيث الجملة يجب أن يعرف السنّة والشيعة أن فلاناً قد لا يؤمن بالأمر الكبير وينجو، وأن فلاناً قد يكفر بالأمر الصغير فيكفر..

القضية لها مقدمات.

لم يؤمن = ليس معناه بالضرورة أنه كفر..

كفر = يعني بالضرورة أنه علم حقاً..

قد نفصلها أثناء نقد بعض غلاة الشيعة وجرأهم على التكفير عن جهل:

لم يؤمن = لها احتمالان ( علم فجحد، أو لم يعلم ولم يجحد).

كفر = لها احتمال واحد ( علم حقاً فجحد أو غطاه وسره وأخفاه أو كرهه وأبغضه).

وعلى هذا فالشيعي الذي يقول:

من لم يؤمن بالنص فقد كفر ،أو من لم يؤمن بالعصمة فقد كفر..الخ

هذا الإطلاق بالتكفير غلو بلاشك، وهو تقليد للسلفية..

نعم .. من حق الشيعي أن يقول:

من علم النص في عصمة أهل البيت ومعناه ثم جحدته فقد كفر ،ومن حق السني أن يعكس القضية بالشروط نفسها.

كيف؟

الآن قد يأتي السني ويقول:

العصمة التي تثبتونها في الأئمة لم تتوفر في الأنبياء، فمن علم ذلك من الشيعة وجحدته فقد كفر..

هذا الكلام مثل ذاك.

بمعنى أن العصمة التي يقول بها الأخوة الشيعة في الأئمة لها أدلة .. وضد العصمة لها أدلة ،فإذا اشترط السني والشيعي ( من علم ثم جحد ) فقد أبرأ ذمته.

أما أن يأتي الشيعي ويقول :من لم يؤمن بالعصمة فقد كفر.. ويأتي السني فيقول :من آمن بالعصمة فقد كفر ..فهذا فوضى تكفيرية من خبلان الفريقين.

أقل ما يقال أن يشترط كل فريق فيما يعتقد - ديناً لا مذهبية - أن يعلم الطرف الآخر ثم يجحد، أما أن يطلق الكفر دون مراعاة التأويل أو الجهل فغلو، ولذلك ..فذلك الذي تحدثنا عنه من الأخوة الشيعة الذي زعم أي ( أكفر بالقرآن من أوله إلى آخره ) لم يستثن، ولم يشترط ..هكذا مرسوم أموي بختتم سرجون.

نريد عقلاء من السنة والشيعة وسائر المسلمين ،أن يرتفع منسوب الضمير والعقل وفهم الآخر..

نريد شهادة لله..

بدلاً من تدوير الجاهلية الأولى.

من السهل جداً أن تستعرض الناس بالتكفير والهجاء..

هل يظن الشيعي أو السني أن التكفير صعب؟!

هو من أسهل الأمور ،بل فيه فخر وكبرياء ..لكن أين الله؟

مراقبة الله وخشيته والخوف من الظلم يجعل الفرد العاقل السوي يتذكر الشروط والموانع واختلاف الناس في الأفهام والبيئات .. الخ ،لمصلحة نفسه فقط.

الذي يكفره الله أو رسوله - من جماعات أو أفراداً - لا يشك في كفره، لأن التكفير لا يصدر منهما إلا بعد علم أن الحجة وصلت ،أما الذي يكفره البشر فلا.

فإذا وجدت مرجعية سنية أو شيعية تقول : فلان كافر أو زنديق... الخ ،فلا تتبعهما..

حتى لو أجمع المذهب لا تتبعه، فالمذهب غير معصوم، وكل مذهب مذاهب.